*L’organisme public doit, depuis le 1er juin 2016, en vertu de l’article 79 du Règlement sur les contrats des organismes publics en matière de technologies de l’information (RCTI), consigner dans un rapport l’évaluation du prestataire de services, lorsque le montant total payé pour un contrat en matière de technologies de l’information est égal ou supérieur à 100 000 $.*

*De plus, l’organisme public doit aussi en vertu du RCTI faire un rapport de rendement insatisfaisant pour tout contrat, quel que soit le montant, et ce, dans le but notamment de résilier le contrat pour défaut d’exécution. Conséquemment, si le dirigeant de l’organisme maintient l’évaluation de rendement insatisfaisant, la cote de rendement accordée au prestataire de services pour ce contrat sera de zéro. Rappelons qu’en vertu du RCTI, l’organisme public peut, pendant deux ans, refuser la soumission de tout soumissionnaire ayant fait l’objet d’un rapport de rendement insatisfaisant si cela est prévu aux documents d’appel d’offres.*

**PRINCIPES DIRECTEURS**

* L’évaluation du contrat se fait en adéquation avec l’objectif du contrat, les obligations du prestataire de services et les résultats attendus, ainsi que les facteurs d’évaluation et de leur pondération.
* L’évaluation porte sur les éléments importants du contrat favorisant sa réussite et qui sont sous le contrôle du prestataire de services.

PRESTATAIRE DE SERVICES :

NO DE CONTRAT :

Titre du contrat :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de rendement du prestataire de services/contrat à forfait** | Notes | Pondération | Notes pondérées |
| 1. Le respect des échéanciers
 | /5 | 6 | /30 |
| 1. La conformité des livrables et l’atteinte des résultats
 | /5 | 2 | /10 |
| 1. La qualité des communications
 | /5 | 6 | /30 |
| 1. Le règlement des situations problématiques et des lacunes observées
 | /5 | 4 | /20 |
| 1. La gestion et la coordination de l’exécution du projet selon les exigences du contrat
 | /5 | 1 | /5 |
| 1. Autre facteur d’évaluation
 | /5 | 1 | /5 |
| Note globale |  | **∑**20 | /100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation de rendement du prestataire de services/contrat à taux horaire** | Notes | Pondération | Notes pondérées |
| 1. Le respect des échéanciers
 | /5 | 6 | /30 |
| 1. Le respect des niveaux de services
 | /5 | 2 | /10 |
| 1. Le respect du processus de remplacement des ressources
 | /5 | 6 | /30 |
| 1. Autre facteur d’évaluation
 | /5 | 6 | /30 |
| Note globale |  | **∑**20 | /100 |

***Le prestataire de services se verra accorder une note sur 5 points pour chacun des critères dans le cadre du contrat selon le barème présenté ci-dessous. Le pointage doit être un chiffre entier et ne comporter aucune décimale. Les notes seront pondérées et la somme de ces notes sera convertie en pourcentage ce qui déterminera la note globale. Une note de 60 % correspond à un niveau « satisfaisant ».***

|  |  |
| --- | --- |
| **EXCELLENT** : cette note est accordée pour un facteur lorsque le prestataire de services dépasse substantiellement le niveau de qualité recherché. | 5/5 |
| **TRÈS BON** : cette note est accordée pour un facteur lorsque le prestataire de services apporte une valeur ajoutée par rapport aux exigences du contrat.  | 4/5 |
| **SATISFAISANT** : cette note est accordée pour un facteur lorsque le prestataire de services répond en tout point aux exigences du contrat. | 3/5 |
| **INSATISFAISANT :** cette note est accordée pour un facteur lorsque le rendement du prestataire de services ne répond pas aux exigences du contrat pour ce facteur. Dans les cas où l’organisme public décide de consigner dans un rapport l’évaluation d’un prestataire de services dont le rendement est considéré insatisfaisant (procédure de rendement insatisfaisant), la note de zéro est accordée comme note globale pour ce contrat. | 0/5 |

**FICHE POUR L’ÉVALUATION DU FACTEUR : \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Éléments retenus pour l’évaluation de rendement pour ce facteur d’évaluation :

|  |  |
| --- | --- |
| **NOTE ACCORDÉE POUR CE FACTEUR D’ÉVALUATION :** | /5 |

|  |
| --- |
| **Commentaires et documentation :*****L’organisme public doit préciser les éléments factuels et objectifs qui soutiennent cette évaluation, notamment en ce qui concerne le niveau de qualité obtenu.*** |